

質疑事項	回 答
<p>1. 29年度の調達の際には、国内空港離発着機へのHRET装置アームの稼働範囲・穿孔性能などを確認する方法として動画による技術資料の提出要求がありましたが、仕様・機能や性能の継続性や共通性の見地からも、今回も同様の資料の提出が必要と考えます。もし必要ないとのご見解であれば仕様・機能や性能を充足することをどの様にして確認されるのでしょうか、ご教示願います。</p>	<p>特記仕様書並びに共通仕様書の性能を満たすことを証明いただければ、同様の資料である必要はありません。 仕様・機能の確認方法につきましては、契約後の打合せにて、詳細を決定させていただきます。</p>
<p>2. 29年度に調達されたHRET車両は、教育・訓練を兼ねて長崎EATCに配備されると伺っておりますが、今年度の調達車においても操作の不変性・継続性が担保されないとHRET車を配備された運用現場は混乱するだけです。穿孔装置の射出方式の違いは消火・救助戦術に影響を及ぼすと思慮されるので、ジョイスティックの1本化による操作性や穿孔装置の射出方法を含めた仕様・機能の共通化が必要と考えますが、この点につきどの様に対応されるのか、ご意見ならびにその根拠をご教示願います。</p>	<p>消火装置の作動は、特記仕様書3.8項に規定しているとおり、共通仕様書に記載の事項を原則とします。共通仕様書に記載のない事項については、契約後に協議を行い決定します。</p>