

平成26年度第1回 国土交通省東京航空局 入札監視委員会
審議概要

開催日及び場所	平成26年6月9日(月) 国土交通省共用会議室2A	
委員	委員長 浅野 正一郎(国立情報学研究所名誉教授) 委員 廣渡 鉄(弁護士) 委員 高田 和幸(東京電機大学教授)	
審査対象期間	平成25年10月1日～平成26年3月31日	
抽出案件	総件数3件	
1. 工 事	一般競争入札方式(政府調達に関する協定適用対象工事)	1件
2. 建設コンサルタント業務等	一般競争入札方式	1件
3. 役務及び物品	一般競争入札方式	1件
各委員からの意見・質問、それに対する東京航空局の回答等	意見・質問	回答
	別紙のとおり	別紙のとおり
委員会による意見の具申又は勧告の内容	製造(特にシステム系)発注の今後のあり方について検討を行うこと。	

審議概要

意見・質問	回答
<p>1. 工事（一般競争入札方式（政府調達に関する協定適用対象工事）） 成田国際空港庁舎（運用棟）新築工事</p>	
<p>○入札参加者が2者に留まった理由如何。</p> <p>○工事の設計は以前に発注したのか。</p> <p>○工事受注者と関係者ない者に発注したのか。</p> <p>○空港保安のための資格、技術者配置や経験、管制塔が近いこともあり、空港内工事实績の条件を付さなくて良かったのか。</p> <p>○管制塔の周りは一般地域とするのか。</p> <p>○今回の工事では省エネ対策や太陽光発電等を採用はしなかったのか。</p> <p>○職員が何人くらい入る建物なのか。</p> <p>○総合評価落札方式で実施しているが、国土交通省で単価を決め、また、表の付け方など、決められた様式で提出させたのか。</p> <p>○この工事は坪単価を踏まえるとそんなに高くないように思料されるが如何。</p>	<p>○工事場所が狭隘な点及び既設建物を考慮しなければならないこと、また、昨今、不落札となる工事が多いが、職人が非常に少ない現状であり、プレキャストの工場稼働率が高く、単価も上がっていること等についても原因ではないかと思料される。</p> <p>○平成23年度に発注している。</p> <p>○そのとおり。</p> <p>○制限区域内の工事ではないため、要件には付さなかった。</p> <p>○管制塔内自体は入退出に制限があるが、外であれば一般地域のため問題ない。</p> <p>○現時点において太陽光発電等を採用することについて検討はしていないが、今回の工事では照明にLEDを採用している。</p> <p>○24時間運用で交替制勤務の職員がいるのだが、約150名程度と思料される。</p> <p>○そのようなことはない。</p> <p>○今回の工事内容は電気設備工事や内装工事を除いているためではないかと考える。</p>

審議概要

意見・質問	回答
<p>2. 建設コンサルタント業務等（一般競争入札方式） 成田国際空港他4施設A S F E E設置工事実施設計</p>	
<p>○空港用のレーダーは4秒に一回送信しているのか。</p> <p>○フェイズドアレイ方式の場合、直径の大きさはどのくらいなのか。また、高さが低いように見受けられるが如何。</p> <p>○カバレッジもこれまでどおりなのか。</p> <p>○フェイズドアレイ方式は送信だけか。</p> <p>○フェイズドアレイ方式はこれまでのSSR同様に電波を出した後、一度送信を止めることとなるのか。</p> <p>○難しい設計ではない様に思料されるが、配慮しなければならない点について如何。</p> <p>○建築の設計だけではなく、設置場所を検討することも含めた設計なのか。</p> <p>○無線機の性能等は仕様書に明記しているのか。</p> <p>○回転型のファイズドアレイは自衛隊でも採用しているのか。</p> <p>○無線機を造るようなメーカーが設計しなくても大丈夫なのか。</p> <p>○設計の難しさとすると、VOR/DMEの際に比べ易しものと思料されるが如何。</p> <p>○実施設計の契約で工事を実施するのか。</p> <p>○航空路にも使用したいのか。</p> <p>○4者が応札しているが、入札説明書は何者取りに来たのか。</p>	<p>○空港用のレーダーはそうである。</p> <p>○直径約5m程度であり、場所によって高さは変わる。</p> <p>○そのとおり。</p> <p>○送受信である。</p> <p>○送信を止めるといった制約はない。</p> <p>○どこに設置するかという点においては難しくはないが、カバレッジ等の検討や送受信機一つづつを配慮しなければならない。</p> <p>○そのとおりである。</p> <p>○設置場所については概要程度になるが、設置する装置については、性能の仕様を含めて配布している。</p> <p>○わかりかねます。</p> <p>○このような制約を設けなくても構わない。</p> <p>○難易度については何とも言えないが、今回の装置はまだできたばかりという点から、新たに勉強してから設計しなければならないということ踏まえなければならないと考える。</p> <p>○工事については実施しない。工事の仕様書を作るものである。</p> <p>○そのとおり。</p> <p>○その4者のみが資料を取りに来た。</p>

審議概要

意見・質問	回答
<p>3. 役務及び物品（一般競争入札方式） 東京国際空港スポット管理システム性能向上</p>	
<p>○製造者が保有する権利の利用許諾を条件とした場合、製造者しか資格がないと思料されるが如何。</p> <p>○一般競争入札の前提条件として整っているのか。</p> <p>○他の発注案件において、利用許諾を受けて製造者以外の者が入札の参加実績はあるのか。</p> <p>○現実的な条件とは言えないのではないか。</p> <p>○それは当然だと考えるが、それならば一般競争入札の条件が整っているかという疑問であり、だからこそ1回目の入札で価格が高めになっているのではないか。</p> <p>○一般競争入札の前提条件が整っていないのであれば、むしろ随意契約できちんと価格とかを交渉して詰めていくことが、実態に即しているのではないか。今後の課題なのか。</p> <p>○ソフトウェアを作らなくて済むのであれば、随意契約で機種更新だけを行い、あるいはハードウェアについては性能使用による競争させ、随意契約によりそのハードウェアにソフトウェアをアダプテーションというような方法を探る必要があったのではないかと思料される。なぜ随意契約にしなかったのか。</p> <p>○空港ビル会社にこのシステムを持たせることはできないのか。</p> <p>○第三者にスポット管理の機能を委託してこのシステムを買ったらどうなのか。</p> <p>○スポット管理を将来、国がするかわからないのではないか。</p> <p>○荷物などのバゲージ管理は国でしていないが如何。</p> <p>○なぜ、これまでのソフトウェアに対する性能向上をしなければならないと考えたのか。</p>	<p>○権利の利用許諾を条件としていれば、他社の参入も可能となる。</p> <p>○製造者が情報を他社に提示するということなので、他社がその利用許諾を取れば参加が可能となるので、一般競争入札により発注することができる案件と考える。</p> <p>○実績はなく、製造者又はその関連会社しか参加していない。</p> <p>○この条件を付けずに発注することにより、システムダウンになるということとはできない。</p> <p>○利用許諾の条件を付した場合に100%他者が参加してこないということが立証されれば、一般競争になじまないこととするが、現段階では100%ないとは言い切れないと考える。</p> <p>○世の中の流れが一般競争となっており、発注元としてもクオリティを維持しなければならない。</p> <p>○次のステップで検討しなければならないと考える。</p> <p>○現段階では国がスポットを管理していることもあり、今後、スポット管理を第三者にさせることとなれば可能となるかと考える。</p> <p>○現在はPFI方式により決定しているものであり、違った観点や調整が必要となる。</p> <p>○現段階では設置・管理者が国となっているため、スポット管理を国が実施している。</p> <p>○スポットをエアラインに与えて、バゲージ管理などはエアラインが管理し、前面のスポットについては国が管理している。</p> <p>○この場合、性能向上を発注する以上の予算が必要となり、国の予算の観点からもこれまでの</p>

<p>著作権を国が持っていなくとも、機能的な仕様を示し、基本的に同等のものをゼロから作らせれば良いのではないか。</p> <p>○この管理システム自体は何社か製造実績があるのか。</p> <p>○プログラム自体は難しいものではないのか。</p> <p>○情報のやりとりを受け持つシステムとして、スポットを最適化するようなところまで要求しているのか。</p> <p>○製造（特にシステム系）発注の今後のあり方について検討を行うこと。</p>	<p>ソフトウェアに対する機能向上により発注することとした。</p> <p>○2者の実績がある。</p> <p>○機能的にはわかるが、プログラム自体はわからない。</p> <p>○普通に便の出入を管理するだけのものであれば簡易なシステムと言えるが、羽田においては特にトラブルが発生すると便が輻輳し、便が入れても出て行けない状況になった場合、空きスポットを検索し、調整しているシステムであるため、難しいプログラムであると言える。</p>
---	---