

第23号書式（第29条）

競争入札経過調書（総合評価落札方式(除算方式)）

件 名 糀谷宿舎改修工事

開 札 年 月 日 平成30年12月19日 （落札決定日平成31年1月16日 ）

入札執行官署 東京空港事務所

落 札 金 額 ￥ 16,167,600 -

落 札 者 ハザマ・エンジニアリング株式会社

予 定 価 格 ￥ 22,237,200 -

積 算 額 ￥ 22,237,200 - 入札書比較価格（予定価格の100/108） ￥ 20,590,000 -

調 査 基 準 価 格 ￥ 19,990,800 - 調 査 基 準 価 格 の 100/108 ￥ 18,510,000 -

基 準 評 価 値 485.672

低入札価格調査実施済 第1回落札

入札参加者	評 価 点 (満点120点)	第1回入札			第2回入札			摘 要
		入札金額	評 価 値	評 価 値 ≥ 基準評価値	入札金額	評 価 値	評 価 値 ≥ 基準評価値	
ハザマ・エンジニアリング株式会社	101.5	14,970,000	678.022	○				落札
株式会社秀和建設	102.5	18,500,000	554.054	○				
株式会社リン・ドス	109.5	18,780,000	583.067	○				
大貫工業株式会社	102.5	18,920,000	541.754	○				

※ 入札金額は入札者が見積もった契約希望金額の108分の100に相当する金額である。 上記内容について相違ないことを証明する。

※ 予定価格（入札書比較価格）の範囲内の入札金額であり、評価値の最も高い者を落札者とする（なお、その範囲に満たない入札金額の場合は、各点数を表示しない。）。

※ 評価値は、評価点を各回入札の入札金額（億単位換算）で除して算出する（小数点以下第3位まで表示）。

※ 落札決定に当たっては、入札書に記載された金額に当該金額の8%に相当する額を加算した金額（1円未満の端数は切り捨て。）をもって落札金額とする。

- (備考) 1 用紙の大きさは、日本工業規格A列4横とする。  
2 必要に応じて適宜事項を加除して使用するものとする。

## 低入札価格調査の実施概要（建設工事）

件 名：糀谷宿舎改修工事

発注機関：東京空港事務所

調査対象業者名：ハザマ・エンジニアリング株式会社

項 目	内 容
(1) その価格により入札した理由	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 本工事の工事内容が、過去に受注した工事と合致する点が多く、実績もあることから、品質管理対応力や安全管理対応力及び価格対応力を発揮できると判断し、入札を行った。</li> <li>・ 入札価格を決定するにあたり、協力業者から見積を徴取し、最近の他の工事価格と乖離していないか確認した上で、入札価格を決定した。</li> </ul>
(2) 契約対象工事付近における手持工事の状況	無し
(3) 契約対象工事に関連する手持工事の状況	1件あるが、工期は、2019年1月25日までである。
(4) 契約対象工事箇所と入札者の事業所、倉庫等との地理的条件	本社から現場までの距離が13km程度であり、支障なく業務を実施できる。
(5) 手持資材の状況	本工事で使用する仮設資材の一部を、手持資材で賄う。
(6) 資材購入先及び購入先と入札者との関係	本工事に使用する資材については、従前より取引のある協力業者により調達する。
(7) 手持機械数の状況	本工事において必要な機械は手持機械（ウインチ）を使用する。
(8) 労務者の具体的供給見通し	本工事に必要となる工種の人工の見通しが提出され、施工に必要な人工が確保されていることを確認した。また、官積算による歩掛りから想定される人工と比較したが問題ないことを確認した。
(9) 過去に施工した公共工事名及び発注者	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 世田谷区立総合運動場体育館特定天井他改修工事／世田谷区</li> <li>・ 世田谷区立赤堤保育園改修工事／世田谷区</li> <li>・ 平成29年度府中刑務所居室棟等防水改修等工事／府中刑務所</li> <li>・ 柿の木坂職員住宅外壁及び防水改修工事／東京都水道局</li> </ul>

(10) 経営内容		特に問題となる点はない
(11) (1) から (10) までの事情聴取した結果についての調査検討		<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 本工事における調査対象業者の入札金額の各項目を分析したところ、直接工事費に係る部分で乖離がみられるが、協力業者からの見積りや過去の実績などを考慮し、価格設定されたものであり、諸経費については、当所積算と同等の率を採用し計上していることから、価格上不適当な点はないと思料する。また、本工事で使用する材料についても、設計図書で定める仕様を満足するものであった。</li> <li>・ 配置予定技術者も適切に配置される予定であり、同種工事の実績も確認できた。</li> <li>・ 上記確認内容を基に、総合的に判断した結果、契約の内容に適合した施工ができると思料する。</li> </ul>
(12) (9) の公共工事の成績状況		直轄工事の実績なし
(13) 経営状況		【公表しないこととする】
(14) 信用状況	法令違反の有無	該当なし
	賃金不払いの状況	該当事案なし
	下請代金の支払遅延状況等	該当事案なし
(15) その他の必要な事項		