

競争入札経過調書（総合評価落札方式(除算方式)）

件 名 令和8年度東京航空局LED照明器具導入工事

開 札 年 月 日 令和8年9月1日 （落札決定日 令和8年9月18日 ）

入札執行官署 東京航空局

落 札 金 額 ￥ 16,995,000 -

落 札 者 株式会社シンコーワ

予 定 価 格 ￥ 19,847,490 -

積 算 額 ￥ 19,847,490 - 入札書比較価格（予定価格の100/110） ￥ 18,043,173 -

調査基準価格 ￥ 18,245,373 - 調査基準価格の 100/110 ￥ 16,586,703 -

基準評価値 554.226

低入札価格調査実施済 第2回 落札

入札参加者	評価点 (満点 111点)	第1回入札			第2回入札			摘 要
		入札金額	評価値	評価値 ≥ 基準評価値	入札金額	評価値	評価値 ≥ 基準評価値	
株式会社シンコーワ	106.0	20,089,000	-		15,450,000	686.084	○	第2回 落札
株式会社サンコーシャ	-	26,646,000	-					
白羽電気株式会社	-	40,647,500	-					

※ 入札金額は入札者が見積もった契約希望金額の110分の100に相当する金額である。
※ 予定価格（入札書比較価格）の範囲内の入札金額であり、評価値の最も高い者を落札者とする（なお、その範囲に満たない入札金額の場合は、各点数を表示しない。）。
※ 評価値は、評価点を各回入札の入札金額（億単位換算）で除して算出する（小数点以下第3位まで表示）。
※ 落札決定に当たっては、入札書に記載された金額に当該金額の10%に相当する額を加算した金額（1円未満の端数は切り捨て。）をもって落札金額とする。

評価点内訳（施工能力評価型Ⅱ型）

件名： 令和8年度東京航空局LED照明器具導入工事

[illegible]

低入札価格調査の実施概要

工 事 名：令和8年度東京航空局LED照明器具導入工事

調査を実施した業者名・住所：株式会社シンコーワ 愛知県名古屋市中村区鈍池町2-45

項 目	内 容
① その価格により入札した理由	効率的な労務確保と熟練技術者の安定配置、他工事との重複がないことによる資源集中、現場と事務所の近接による交通費削減、特殊機材不要による固定費抑制、そして長年の取引実績がある資材調達先からのボリュームディスカウントと協力会社との連携によるもの。
② 契約対象工事付近における手持工事の状況	該当なし。
③ 契約対象工事に関連する手持工事の状況	該当なし。
④ 契約対象工事箇所と入札者の事業所、倉庫等の関連（地理的条件）	事業所が都内に所在しており、出張費用等の節減が可能であること、緊急時の対応等問題がないことを確認した。
⑤ 手持資材の状況	該当なし。
⑥ 資材購入先及び購入先と入札者との関係	長年にわたり取引のある協力会社から資材を購入でき、また、当該協力会社の主要取引先に仕様に求めるメーカーがあることから、低価格での調達を可能としていることを確認した。
⑦ 手持機械数の状況	該当なし。
⑧ 労務者の具体的供給見通し	労務者について、仕様上で必要となる人員を必要員数確保する計画を立てていることを確認した。また、協力会社より確保することを確認した。
⑨ 過去に施工した公共工事名及び発注者	報告のあった工事については、いずれも屋外の照明施設に関する工事であるが、信号灯火など信頼性が求められる設備のLED 化工事等を多く受注しており、一般的な灯火の交換となる本件工事の施工には問題ない実績を持つことを確認した。
⑩ 経営内容	調査対象業者の経営状況は、決算報告書等から、健全な経営が行われていると判断する。
⑪ 1 から10までの事情徴収した結果についての調査検討	低入札価格となった主な原因である産業廃棄物処理費について、入札額については、調査対象者における過去の施工データに基づく価格で見積もられているところ、ヒアリングにより、産業廃棄物取扱事業者（株式会社平本興業）による見積価格として確認ができた。 なお、資材費については、積算においては工費を含んで算出しているところ、入札額における部材費と工費の合計価格は積算額を超え、著しく低廉な部材を使用するものとはなっていない（積算（部材費+撤去費）：10,439,613 円<入札額（部材費+電工費）：10,569,600 円）。 その他積算価格と比較して、突出して低価格となっている要素はない。 上記から、調査対象業者により適切な履行がされることについて、特段問題はないものと認められる。
⑫ 公共工事の成績情報	過去の実績において概ね良好に施工されている。
⑬ 経営状況	特に問題なし。
⑭ 信用状況	特に問題なし。
⑮ その他の必要事項	特になし。