

競争入札経過調書（総合評価落札方式(除算方式)）

件 名 山形空港高圧ケーブル更新工事

開札年月日 令和5年8月7日 （落札決定日 令和5年8月28日 ）

入札執行官署 東京航空局

落札金額 ￥23,650,000 -

落札者 株式会社渡会電気土木

予定価格 ￥27,324,000 -

積算額 ￥27,324,000 - 入札書比較価格（予定価格の100/110） ￥24,840,000 -

調査基準価格 ￥25,080,000 - 調査基準価格の100/110 ￥22,800,000 -

基準評価値 402.576

低入札価格調査実施済 第1回 落札

| 入札参加者 | 評価点 (満点122点) | 第1回入札 | | | 第2回入札 | | | 摘要 |
|------------|-----------------|------------|---------|----------------|-------|-----|----------------|--------|
| | | 入札金額 | 評価値 | 評価値 ≥ 基準評価値 | 入札金額 | 評価値 | 評価値 ≥ 基準評価値 | |
| 株式会社渡会電気土木 | 108.5 | 21,500,000 | 504.651 | ○ | | | | 第1回 落札 |
| 株式会社新電気 | - | 25,000,000 | - | | | | | |
| 株式会社庄内でんき | - | 25,350,000 | - | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |

※ 入札金額は入札者が見積もった契約希望金額の110分の100に相当する金額である。

※ 予定価格（入札書比較価格）の範囲内の入札金額であり、評価値の最も高い者を落札者とする（なお、その範囲に満たない入札金額の場合は、各点数を表示しない。）。

※ 評価値は、評価点を各回入札の入札金額（億単位換算）で除して算出する（小数点以下第3位まで表示）。

※ 落札決定に当たっては、入札書に記載された金額に当該金額の10%に相当する額を加算した金額（1円未満の端数は切り捨て。）をもって落札金額とする。

低入札価格調査の実施概要

工 事 名 : 山形空港高圧ケーブル更新工事

調査を実施した業者名・住所 : 株式会社渡会電気土木 山形県鶴岡市下山添字一里塚36

| 項 目 | 内 容 |
|----------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ① その価格により入札した理由 | 調査対象者は、競争参加資格の施工実績として、国土交通省東京航空局が発注した庄内空港高圧引込ケーブル仮設その他工事（工期：令和元年7月8日から令和元年8月23日）の受注実績を有しており、本工事においては、建築関係事業単価表、積算資料、資材見積りから積算を行い、諸経費は過去の施工実績を参考に計上し、入札に参加した。 また、長年取引がある会社から資材購入及び下請け契約を行うことで、コストを削減させているとのことであった。 |
| ② 契約対象工事付近における手持工事の状況 | 本工事現場付近の手持ち工事はない。 |
| ③ 契約対象工事に関連する手持工事の状況 | 本工事に関連する手持ち工事はない。 |
| ④ 契約対象工事箇所と入札者の事業所、倉庫等の関連（地理的条件） | 本工事現場と本社は、約82km離れているが、工事現場近くに営業所があり、工事現場までは約13kmである。 なお、本工事現場近くに現場事務所を設置する予定である。 |
| ⑤ 手持資材の状況 | 本工事において必要な手持資材はなく、主要資材は新規購入としている。 |
| ⑥ 資材購入先及び購入先と入札者との関係 | 資材の購入先は、調査対象者と長年取引がある会社から購入することとしており、資材の規格より発注仕様を満足していることを確認した。 |
| ⑦ 手持機械数の状況 | 本工事に必要な手持ち機械は自社で確保していることを確認した。 |
| ⑧ 労務者の具体的供給見通し | 配置人員として、本工事現場での技術者経験がある現場代理人等を配置する計画であり、協力会社である株式会社旭電業により労務者の確保、配置計画共に問題がないことを確認した。 |
| ⑨ 過去に施工した公共工事名及び発注者 | <ul style="list-style-type: none"> ・令和3年度（明許繰越）空港整備事業（山形空港公共）山形空港標準式進入灯更新工事（山形県） ・令和4年度空港整備事業（山形空港公共）山形空港連鎖式閃光灯更新工事（山形県） |
| ⑩ 経営内容 | 過去にも多くの官公庁発注の工事を受注しており問題無い。 |
| ⑪ 1から10までの事情徴収した結果についての調査検討 | 価格設定にあたって、直接工事費において工事数量、労務費は適切に計上されている。 また、資材を長期的な取引関係にある協力会社から購入することで、当局積算より費用の低減はされていたが、発注仕様を満足していることを確認した。 なお、共通仮設費、現場管理費、一般管理費等の間接工事費は、当局積算と調査対象者に価格差はあるものの、過去の施工実績を参考に計上されたものであり妥当な範囲と考えられる。 よって、当該調査対象者の入札を有効とし落札者として問題ない。 |
| ⑫ 公共工事の成績情報 | 過去の実績において概ね良好に施工されている。 |
| ⑬ 経営状況 | 特に問題なし。 |
| ⑭ 信用状況 | 特に問題なし。 |
| ⑮ その他の必要事項 | 特になし。 |