競争入札経過調書 (総合評価落札方式(除算方式))

件 名 東京国際空港雨水排水ポンプ設備用監視装置工事

開札年月日 令和6年2月21日 (見積成立日令和6年3月21日)

入札執行官署 東京航空局

見積成立金額 ¥ 192,500,000 -

見 積 成 立 者 八洲電機株式会社

予定価格 ¥ 250,459,000 -

積 算 額 ¥ 250,459,000 - 入札書比較価格 (予定価格の100/110) ¥ 227,690,000 -

調査基準価格 ¥ 230,417,000 - 調査基準価格の 100/110 ¥ 209,470,000 -

基準評価值 _____43.919_

低入札価格調查実施済 第1回 落札

	評価点	第1回入札			第2回入札				
入札参加者	(満点 152点)	入札金額	評価値	評価値≧ 基準評価値	入札金額	評価値	評価値≧ 基準評価値	摘要	
八洲電機株式会社	111.0	175,000,000	63.428	0				第1回 落札	
シンヨー電器株式会社	116.5	190,000,000	61.315	0					

[※] 入札金額は入札者が見積もった契約希望金額の110分の100に相当する金額である。

[※] 予定価格(入札書比較価格)の範囲内の入札金額であり、評価値の最も高い者を落札者とする(なお、その範囲に満たない入札金額の場合は、各点数を表示しない。)。

[※] 評価値は、評価点を各回入札の入札金額(億単位換算)で除して算出する(小数点以下第3位まで表示)。

[※] 落札決定に当たっては、入札書に記載された金額に当該金額の10%に相当する額を加算した金額(1円未満の端数は切り捨て。)をもって落札金額とする。

評価点内訳 (施工能力評価型 [型)

件名: 東京国際空港雨水排水ポンプ設備用監視装置工事

什名· 果尿国際空港的	13 7 1 7 1 7 1 7 1 7 1		用用血沉衣							
入札参加者	標準点	加算点					施工体制評価点			
		技術提案	企業の 施工能力	配置予定技 術者の能力	賃上げの実 施を表明し た企業等	加算点の 合計	品質確保 の実効性	施工体制確 保の確実性	評価点の 合計	技術評価点
シンヨー電器(株)	100	-	7. 5	7. 0	2. 0	16. 5	0	0	0	116. 5
八洲電機(株)	100	_	7. 0	4. 0	0. 0	11. 0	0	0	0	111. 0

低入札価格調査の実施概要

工 事 名 : 東京国際空港雨水排水ポンプ設備用監視装置工事

調査を実施した業者名・住所 : 八洲電機株式会社 東京都港区新橋3-1-1

項	目	内	容
① その価格	なにより入札した理由	直接工事費について、主要機器である監視場達することとしており、機器購入価格の相認した。また、共通仮設費については、グル採用するとともに、同社及び二次下請けを東を経験した会社で構成することで、現場経験確認した。 企業努力により必要最低限の計上を行うといをヒアリングにより確認した。 以上を理由として当該価格の入札を行ってい	省な低減が可能であることを確 レープ会社を一次下請けとして 東京国際空港における同種工事 食の観点から低減できることを いう受注意欲の表れであること
② 契約対象 事の状況	ス工事付近における手持工 L	コスト縮減に寄与する対象工事現場付近の手 た。	=持ち工事がないことを確認し
③ 契約対象 の状況	・工事に関連する手持工事	対象工事関連の手持ち工事がないことを確認	累した。
	是工事箇所と入札者の事業 登等の関連(地理的条件)	工事箇所と入札者事務所や倉庫等の所在地か 与することがないことを確認した。なお、コ 置を検討されており、それらの費用も見込ん グにより確認した。	工事箇所付近へ現場事務所の設
⑤ 手持資材	けの状況	手持ち機械は有してはいないものの、必要な う予定であり、見積に計上されていることを	
⑥ 資材購入 ⑥ の関係	先及び購入先と入札者と	設置する機器の仕様として不足が無いことを おいては積算価格の3割程度で入札している した価格で機器購入価格について相当な低減 様についても発注仕様書通りの内容であるこ た。	らものの、子会社から見積徴収 域ができることや主要機器の仕
⑦ 手持機械	対数の状況	手持ち機械は有してはいないものの、必要な う予定であり、見積に計上されていることを	
8 労務者の)具体的供給見通し	労務者の確保計画は長年取引しているグルー おり、労務単価においても問題ないことをヒ	
⑨ 過去に施注者	五工した公共工事名及び発	過去同種工事について、成績評定点の該当コ 適切に施工が完了していることを確認した。	こ事はすべて65点以上であり
⑩ 経営内容	<u> </u>	調査対象者は過去にも官公庁発注を含む多く い。	の工事を受注しており問題無
)までの事情徴収した結果 の調査検討	調査の結果、低入札の原因は直接工事費およであることを確認した。 直接工事費の資機材の調達について、主要機あるが、子会社を購入先としていることから図られており、不当に価格を下げているとは通仮設費については、グループ会社を一次下に、同社及び二次下請けを東京国際空港に発せを下請け会社とすることで、安全や品質のよれを確認した。 以上の結果により、今回の入札額は子会社や	機器は当局の積算価格と乖離が が機器購入価格の相当の低減が は認められなかった。また、共 請けとして採用するととも おける同種工事の実績ある子会 管理に資する費用は適切に計上 の計上を行うという受注意欲の
		該空港における実績および企業努力により促 公共工事実績からも施工面についての問題に の内容に適合した履行がされない恐れがある ただし、施工にあたっては監督体制を強化 品質の確保、労働条件の悪化防止、安全対策 る。	低減された価格であり、過去の はないと考えられるため、契約 うとは認められなかった。 (総括監督員を1 名追加) し、
② 公共工事	の成績情報	過去の実績において概ね良好に施工されてい	いる。
③ 経営状況	L	特に問題なし。	
④ 信用状況		特に問題なし。	
15 その他の	必要事項	特になし。	