

競争入札経過調書（総合評価落札方式(除算方式)）

件 名 中標津空港庁舎改修工事

開札年月日 令和6年8月1日 （落札決定日 令和6年8月30日 ）

入札執行官署 東京航空局

落札金額 ￥17,930,000 -

落札者 ポリマー工業株式会社

予定価格 ￥23,166,000 -

積算額 ￥23,166,000 - 入札書比較価格（予定価格の100/110） ￥21,060,000 -

調査基準価格 ￥21,139,099 - 調査基準価格の100/110 ￥19,217,363 -

基準評価値 474.833

低入札価格調査実施済 第1回 落札

入札参加者	評価点 (満点123点)	第1回入札			第2回入札			摘要
		入札金額	評価値	評価値 ≥ 基準評価値	入札金額	評価値	評価値 ≥ 基準評価値	
ポリマー工業株式会社	109.0	16,300,000	668.711	○				第1回 落札
萬木建設株式会社	-	40,100,000	-					
株式会社建真	-	辞退	-					

※ 入札金額は入札者が見積もった契約希望金額の110分の100に相当する金額である。

※ 予定価格（入札書比較価格）の範囲内の入札金額であり、評価値の最も高い者を落札者とする（なお、その範囲に満たない入札金額の場合は、各点数を表示しない。）。

※ 評価値は、評価点を各回入札の入札金額（億単位換算）で除して算出する（小数点以下第3位まで表示）。

※ 落札決定に当たっては、入札書に記載された金額に当該金額の10%に相当する額を加算した金額（1円未満の端数は切り捨て。）をもって落札金額とする。

低入札価格調査の実施概要

工 事 名 : 中標津空港庁舎改修工事

調査を実施した業者名・住所 : ポリマー工業株式会社 北海道旭川市3条通16-2127-2

項 目	内 容
① その価格により入札した理由	<p>今回の入札は、元請としての企業努力のほか、外注協力業者との綿密な打ち合わせを行い、品質及びコストを考慮し一体となって無駄な部分を抑えてコストダウン（低価格での提供が可能）に努め、落札を目標に考慮した価格設定であることを確認した。</p> <p>また、安全で良質な施工を行う事は当然であり、品質・安全・工程に支障をきたすことはあってはならないという認識のもと、必要な経費は削ることなく計上していることを確認した。</p> <p>施工技術者においては、現在7名の1級施工技術者を補充し、事務職を含め（施工体制台帳等の整備・注文書作成）協力体制を確実にして品質確保を果たしていくとしており、また必要に応じて現場要員はプラスαの配属を可能な体制にするとのこと。</p> <p>又、会社の方針としても道内一円どの地域でも営業活動を果たし、社会貢献の一助にもつなげればとの信念で入札に挑んだとのこと。</p> <p>尚、手持工事の状況、手持資材、機械等のコスト軽減メリットは特にないが、直営工事部隊を抱えており、緊急時の対応を含め必要に応じ導入する考えで対処する予定であることを確認した。</p>
② 契約対象工事付近における手持工事の状況	該当なし。
③ 契約対象工事に関連する手持工事の状況	<p>当局発注工事では無いものの、他の地方公共団体等が発注する防水改修工事を4件受注しており、防水資材を取り纏めて発注することでコスト縮減が図られていることを確認した。</p>
④ 契約対象工事箇所と入札者の事業所、倉庫等の関連（地理的条件）	<p>契約対象工事箇所と事業所および倉庫の距離は約290km。施工にあたっては、労働者用の宿泊場所を近傍に借り上げし、そこから通勤して施工する予定であることを確認した。</p>
⑤ 手持資材の状況	該当無し。
⑥ 資材購入先及び購入先と入札者との関係	<p>資材購入先については、特に主要となるウレタン防水材料は18年以上の取引実績のあるメーカーからの購入を予定しており、その他の資材についても複数年の取引実績のある業者からの購入を予定しており、不適切なものではないと判断した。</p>
⑦ 手持機械数の状況	該当無し。
⑧ 労働者の具体的供給見通し	<p>主要工種である「防水改修」における作業員については、自社従業員による施工に十分な人員を配置を計画しており、労働者の確保・配置計画ともに不適切なものではないと判断した。</p>
⑨ 過去に施工した公共工事名及び発注者	<p>同種の当局工事及び公共工事について、「札幌航空交通管制部庁舎防水その他改修工事」があり、十分な施工実績があると判断した。</p>
⑩ 経営内容	過去にも官公庁発注の工事を受注しており問題無い。
⑪ 1 から10までの事情徴収した結果についての調査検討	<p>入札価格の内訳について、直接工事費のうち、「外壁改修」で大きな乖離があるものの、長年にわたる取引によって築いた信頼関係のある予定下請負業者の協力（使用する資材についても予定下請業者の手持ち）と、自社従業員の追加による施工人員の補強によって、効率よく短期間での施工を実現することで設定できる金額であることを確認した。</p> <p>なお、ヒアリングの結果、仕様書で求める施工内容について誤認がないことを確認している。</p> <p>このほか、「防水改修」について、調査対象者は建設業許可で「防水工事業」の許可を受けていることから、長年の取引実績のあるメーカーから、他地域における同種手持ち工事分と合わせて購入することにより、かなり安価に調達できることを確認した。</p> <p>乖離の見られる共通費のうち、「現場管理費」については、本工事の実施に十分な現場管理体制を整えるうえで必要となる経費が計上されており、また「一般管理費」についても、自社内で十分な検討を行ったうえで算定された額が計上されていることを確認した。</p> <p>調査対象者は、当局が公開した数量をもとに入札価格を計上しており、設計図書で定めている仕様及び数量は合致していることを確認している。</p> <p>以上のことから、契約内容に適合した履行は可能であると判断した。</p>

⑫ 公共工事の成績情報	過去の実績において概ね良好に施工されている。
⑬ 経営状況	特に問題なし。
⑭ 信用状況	特に問題なし。
⑮ その他の必要事項	特になし。