

競争入札経過調書（総合評価落札方式(除算方式)）

件名 広島空港事務所庁舎改修工事

開札年月日 令和7年6月23日（落札決定日 令和7年7月7日）

入札執行官署 大阪航空局

落札金額 ￥14,960,000 -

落札者 寿電気工業株式会社

予定価格 ￥29,216,000 -

積算額 ￥29,216,000 - 入札書比較価格（予定価格の100/110） ￥26,560,000 -

調査基準価格 ￥26,767,128 - 調査基準価格の100/110 ￥24,333,753 -

基準評価値 376.506

低入札価格調査実施済 第1回目落札

入札参加者	評価点 (満点122点)	第1回入札			第2回入札			摘要
		入札金額	評価値	評価値 ≥ 基準評価値	入札金額	評価値	評価値 ≥ 基準評価値	
寿電気工業株式会社	108.5	13,600,000	797.794	○				落札

※ 入札金額は入札者が見積もった契約希望金額の110分の100に相当する金額である。
※ 予定価格（入札書比較価格）の範囲内の入札金額であり、評価値の最も高い者を落札者とする（なお、その範囲に満たない入札金額の場合は、各点数を表示しない。）。
※ 評価値は、評価点を各回入札の入札金額（億単位換算）で除して算出する（小数点以下第3位まで表示）。
※ 落札決定に当たっては、入札書に記載された金額に当該金額の10%に相当する額を加算した金額（1円未満の端数は切り捨て。）をもって落札金額とする。
※本件は、予算決算及び会計令86条第1項の規定に基づく調査を実施し、令和7年7月7日に落札者を決定した。

低入札価格調査の実施概要（建設工事）

件 名：広島空港事務所庁舎改修工事

発注機関名：大阪航空局

調査対象業者：寿電気工業株式会社

項 目	内 容
(1) その価格により入札した理由	<p>資材（照明器具）については、長年取引実績のある協力業者との価格交渉により低減することができ、労務費については、執務中における施工制限を求められることも考慮しつつ、過去の実績等から低減が可能と判断したとのことである。</p> <p>また、共通仮設費および現場管理費については、過去の施工実績に基づき想定した現場施工日による必要な費用を積み上げた金額としており、一般管理費については、社員の不稼働対策等を考慮した経営判断により、過去の実績から可能な範囲で軽減した一般管理費率にて計上を行ったとのことである。</p> <p>これらの理由により当該価格にて入札したとのことである。</p>
(2) 契約対象工事付近における手持工事の状況	<p>配置を予定している技術者の手持ち工事の状況を確認したところ、現在施工中の手持ち工事はないことから、技術者の配置に問題はないものと思料される。</p>
(3) 契約対象工事に関連する手持工事の状況	<p>配置を予定している技術者の手持ち工事の状況を確認したところ、現在施工中の手持ち工事はないことから、技術者の配置に問題はないものと思料される。</p>

<p>(4) 契約対象工事箇所と入札者の事業所、倉庫等との地理的条件</p>	<p>調査対象者の事務所および倉庫は工事現場から55.8km（所要時間：約70分）の距離に位置しているが、緊急時には空港近傍に在住している職員が現場へ急行し、対応することをヒアリングにより確認した。</p>
<p>(5) 手持資材の状況</p>	<p>なし。</p>
<p>(6) 資材購入先及び購入先と入札者との関係</p>	<p>資材購入については、長年取引のある協力業者より調達する予定であることを確認した。</p>
<p>(7) 手持機械数の状況</p>	<p>施工を行うときに必要な脚立、養生シート等については手持ちの資機材を使用する計画であることを確認した。それ以外の資機材についてはリースにより調達予定であることをヒアリングで確認した。</p>
<p>(8) 労務者の具体的供給見通し</p>	<p>各工種別に労務者を確保し、適切に配置する予定であることを確認した。</p>
<p>(9) 過去に施工した公共工事名及び発注者</p>	<p>過去に施工した公共工事を確認したところ、過去5年間（令和2年4月1日以降に完成・引渡しが完了した工事）において、建築工事として国2件（工事成績評定通知無し）、地方公共団体などの公共法人4件の施工実績があり、公共法人の工事成績評定点は平均73.3点であったことから概ね適切な施工が行われているものと思料される。</p> <p>また、調査基準価格を下回る価格で受注した工事が公共法人で1件あったものの、発注者へのヒアリングにより、特に問題なく施工が完了していることが確認できた。</p>
<p>(10) 経営内容</p>	<p>調査対象者の経営内容は、直近の財務諸表等の報告書から、健全な経営が行われていると判断する。</p>

<p>(11) (1)から(10)までの事情聴取した結果についての調査検討</p>	<p>入札価格は、当局積算価格と比して乖離はあるものの、直接工事費における資材（照明器具）調達においては、長年取引実績のある協力業者からの見積価格を元に計上されており、労務費においては、当該工事すべてを自社社員により行うこととし、過去の実績から作業人工が算定されていることが確認できたことから、特別に価格を引き下げたものではなく、過去の実績に基づく見積価格と認められるため、問題はないと思料される。</p> <p>また、共通費における共通仮設費および現場管理費については、想定した現場施工日による必要な経費を積み上げた金額としており、一般管理費については過去の実績と経営判断により軽減可能な範囲の一般管理費率により算出されていることから、当該工事にかかる必要な経費は計上されていることが確認できた。</p> <p>以上のことから、入札した価格で本工事の内容に適合した履行がなされない恐れがあるとは認められなかった。</p>						
<p>(12) (9)の公共工事の成績状況</p>	<p>過去に施工した公共工事は適切に行われており、工事の品質については問題はないと判断する。</p>						
<p>(13) 経営状況</p>	<p>問題なし。</p>						
<p>(14) 信用状況</p>	<table border="1"> <tr> <td>法令違反の有無</td> <td>無</td> </tr> <tr> <td>賃金不払いの状況</td> <td>無</td> </tr> <tr> <td>下請代金の支払遅延状況等</td> <td>無</td> </tr> </table>	法令違反の有無	無	賃金不払いの状況	無	下請代金の支払遅延状況等	無
法令違反の有無	無						
賃金不払いの状況	無						
下請代金の支払遅延状況等	無						
<p>(15) その他の必要な事項</p>	<p>無</p>						