

競争入札経過調書（総合評価落札方式(除算方式)）

件 名 糸満宿舎A棟内部改修工事

開 札 年 月 日 令和8年5月8日 （落札決定日 令和8年6月16日 ）

入 札 執 行 官 署 大阪航空局

落 札 金 額 ￥ 96,800,000 -

落 札 者 株式会社建真

予 定 価 格 ￥ 111,540,000 -

積 算 額 ￥ 111,540,000 - 入札書比較価格（予定価格の100/110） ￥ 101,400,000 -

調 査 基 準 価 格 ￥ 102,118,731 - 調 査 基 準 価 格 の 100/110 ￥ 92,835,210 -

基 準 評 価 値 98.619

低入札価格調査実施済 第1回目落札

入札参加者	評価点 (満点162.5点)	第1回入札			第2回入札			摘 要
		入札金額	評 価 値	評 価 値 ≥ 基準評価値	入札金額	評 価 値	評 価 値 ≥ 基準評価値	
株式会社建真	105.0	88,000,000	119.318	○				落札

※ 入札金額は入札者が見積もった契約希望金額の110分の100に相当する金額である。  
 ※ 予定価格（入札書比較価格）の範囲内の入札金額であり、評価値の最も高い者を落札者とする（なお、その範囲に満たない入札金額の場合は、各点数を表示しない。）。  
 ※ 評価値は、評価点を各回入札の入札金額（億単位換算）で除して算出する（小数点以下第3位まで表示）。  
 ※ 落札決定に当たっては、入札書に記載された金額に当該金額の10%に相当する額を加算した金額（1円未満の端数は切り捨て。）をもって落札金額とする。  
 ※ 本件は、予算決算及び会計令86条第1項の規定に基づく調査を実施し、令和8年6月16日に落札者を決定した。



## 低入札価格調査の実施概要（建設工事）

件 名：糸満宿舎A棟内部改修工事

発注機関名：大阪航空局

調査対象業者：株式会社建真

項 目	内 容
(1) その価格により入札した理由	<p>直接工事費については、施工実績に基づき取引実績のある協力業者と工事の内容に関する協議、打ち合わせを行った上で見積徴取をし、入札価格を決定している。</p> <p>また、共通仮設費および現場管理費については工事規模、工期、施工環境等を考慮し、最低限必要な費用を積み上げた金額を計上している。一般管理費に関しては、施工実績に基づく率計算により必要な費用を計上している。</p>
(2) 契約対象工事付近における手持工事の状況	<p>配置予定技術者の手持ち工事の状況を確認したところ、現在施工中の手持ち工事（工期：令和8年2月9日～令和8年7月3日）はあるが、7月上旬には完了する見込みであり、本工事着手時には技術者を専任で配置できることから、問題はないものと思料される。</p>
(3) 契約対象工事に関連する手持工事の状況	<p>配置予定技術者の手持ち工事の状況を確認したところ、現在施工中の手持ち工事（工期：令和8年2月9日～令和8年7月3日）はあるが、7月上旬には完了する見込みであり、本工事着手時には技術者を専任で配置できることから、問題はないものと思料される。</p>

<p>(4) 契約対象工事箇所と入札者の事業所、倉庫等との地理的条件</p>	<p>入札者の事務所（沖縄営業所）が工事箇所から1.6km（所要時間：約4分）の距離に位置しており、現場事務所が不要となる等、経費の削減につながることをヒアリングにて確認した。</p> <p>また、工事箇所近くに事務所、社宅（配置予定技術者在住）があることから、緊急時の対応や支援体制が確保できることを確認した。</p>
<p>(5) 手持資材の状況</p>	<p>本工事で使用予定の手持資材はなく、資材については協力会社及びリースにて調達予定であることをヒアリングにより確認した。</p>
<p>(6) 資材購入先及び購入先と入札者との関係</p>	<p>資材購入については、取引実績のある協力業者にて調達する予定であることをヒアリングにより確認した。</p>
<p>(7) 手持機械数の状況</p>	<p>本工事で使用予定の手持ち機材はなく、必要な機材は協力業者にて調達する予定であることをヒアリングにて確認した。</p>
<p>(8) 労務者の具体的供給見通し</p>	<p>工種毎に自社及び協力業者の労務者を確保し、適切に配置する予定であることを確認した。</p>

<p>(9) 過去に施工した公共工事名及び発注者</p>	<p>過去に施工した公共工事を確認したところ、過去5年間（令和3年4月1日以降に完成・引渡し完了した工事）において、国土交通省（大阪航空局）1件、地方公共団体9件の施工実績があり、国発注工事の工事成績評定は66点、地方公共団体の工事成績評定点は平均65.9点であった。公共工事の実績が少なく不慣れであったことから、工事書類の不備により地方公共団体の実績において65点を下回る工事はあるものの、直近の実績では70点前後となっており、概ね適切な施工が行われているものと思料される。</p> <p>また、調査基準価格を下回る価格で受注した工事が1件（大阪航空局発注工事）あるが、特に問題なく施工が完了していることを確認した。</p>						
<p>(10) 経営内容</p>	<p>調査対象者の経営内容は、直近の財務諸表等の報告書から、健全な経営が行われていると判断する。</p>						
<p>(11) (1)から(10)までの事情聴取した結果についての調査検討</p>	<p>以上の調査事項について確認した結果、配置予定技術者及び過去の公共工事の施工状況から施工面について問題があるとはいえないことなどから、契約の内容に適合した履行がなされないおそれがあるとは認められなかった。</p>						
<p>(12) (9)の公共工事の成績状況</p>	<p>過去に施工した公共工事は適切に行われており、工事の品質については問題はないと判断する。</p>						
<p>(13) 経営状況</p>	<p>問題なし。</p>						
<p>(14) 信用状況</p>	<table border="1"> <tr> <td>法令違反の有無</td> <td>無</td> </tr> <tr> <td>賃金不払いの状況</td> <td>無</td> </tr> <tr> <td>下請代金の支払遅延状況等</td> <td>無</td> </tr> </table>	法令違反の有無	無	賃金不払いの状況	無	下請代金の支払遅延状況等	無
法令違反の有無	無						
賃金不払いの状況	無						
下請代金の支払遅延状況等	無						
<p>(15) その他の必要な事項</p>	<p>無</p>						