

那空工契第 11 号

競争入札経過調書（総合評価落札方式(除算方式)）

件 名 那覇空港外20カ所機械施設ITV設置工事

開札年月日 令和5年11月30日（落札決定日 令和5年12月20日）

入札執行官署 那覇空港事務所

落札金額 ￥12,254,000 -

落札者 沖縄電興株式会社

予定価格 ￥17,851,225 -

積算額 ￥17,851,225 - 入札書比較価格（予定価格の100/110） ￥16,228,387 -

調査基準価格 ￥16,350,178 - 調査基準価格の100/110 ￥14,863,799 -

基準評価値 616.204

低入札価格調査実施済 第1回入札 落札

| 入札参加者    | 評価点<br>(満点124点) | 第1回入札      |         |                | 第2回入札 |     |                | 摘要 |
|----------|-----------------|------------|---------|----------------|-------|-----|----------------|----|
|          |                 | 入札金額       | 評価値     | 評価値 ≥<br>基準評価値 | 入札金額  | 評価値 | 評価値 ≥<br>基準評価値 |    |
| 沖縄電興株式会社 | 102.5           | 11,140,000 | 920.107 | ○              |       |     |                | 落札 |
|          |                 |            |         |                |       |     |                |    |
|          |                 |            |         |                |       |     |                |    |

※ 入札金額は入札者が見積もった契約希望金額の110分の100に相当する金額である。  
※ 予定価格（入札書比較価格）の範囲内の入札金額であり、評価値の最も高い者を落札者とする（なお、その範囲に満たない入札金額の場合は、各点数を表示しない。）。  
※ 評価値は、評価点を各回入札の入札金額（億単位換算）で除して算出する（小数点以下第3位まで表示）。

※ 落札決定に当たっては、入札書に記載された金額に当該金額の10%に相当する額を加算した金額（1円未満の端数は切り捨て。）をもって落札金額とする。

## 低入札価格調査の実施概要（電気通信工事、電気工事）

件 名：那覇空港外20カ所機械施設ITV設置工事

発注機関名：那覇空港事務所

調査対象業者：沖縄電興株式会社

| 項 目                             | 内 容   |
|---------------------------------|---|
| (1) その価格により入札した理由               | 材料費については長年の取引実績がある協力業者からの仕入れにより、大幅に抑えることができ、労務費については自社技術者を採用することで、単価を抑え労務費の低減ができています。また、宮古島に営業所があり、他の離島にも自社技術者の自宅があることで、旅費についても削減できているとのことであった。安全管理・品質管理については、社長自ら打ち合わせや工事に立ち会い、現場代理人と連携を密にすることで、工事品質の確保及び安全な施工を実施することができるため。 |
| (2) 契約対象工事付近における手持工事の状況         | 大阪航空局が発注している工事が2件   |
| (3) 契約対象工事に関連する手持工事の状況          | 配置を予定している主任技術者の手持ち工事の状況を確認したところ、沖縄電興(株)が受注している工事は4件あるが、配置予定の主任技術者は現在施工中の手持ち工事は無いことから、技術者の配置に問題は無いものと思料される。  |
| (4) 契約対象工事箇所と入札者の事業所、倉庫等との地理的条件 | 調査対象者は那覇市に本社所在しており、宮古島市には営業所を有している。本工事作業員を全て自社技術者とすることで、工事対象離島にも社員の自宅がある場合があり、また、工事期間中は現場代理人が島内に滞在するため、工事期間中の緊急時は現場代理人または自宅に居る社員が対応する体制を確保することから、緊急時の現場管理等の対策が取られることをヒアリングにより確認した。  |

|   |  |
|---|--|
| <p>(5) 手持資材の状況</p>                        | <p>当該工事におけるLANケーブルについては、自社で相当数保有していることを確認したが、被覆の色がまちまちであることから指定された色の資材を使用し、不足する分は長年取引している仕入れ先より仕入れるとのこと、他の資材も長年取引している仕入れ先より仕入れるが、全てにおいて調達数量・納期については問題ないことを確認した。</p>  |
| <p>(6) 資材購入先及び購入先と入札者との関係</p>             | <p>長年にわたり取引がある業者から集中して資材を調達することにより廉価で購入することが可能であることを確認した。</p>  |
| <p>(7) 手持機械数の状況</p>                       | <p>当該工事において使用する機械はない。</p>  |
| <p>(8) 労務者の具体的供給見通し</p>                   | <p>労務者は全て自社社員で賄えるとのことで、各工種別に労務者を確保し適切に配置する予定であることを確認した。</p>  |
| <p>(9) 過去に施工した公共工事名及び発注者</p>              | <p>那覇空港事務所：八重岳RXサイト屋外カメラ交換その他作業<br/> 那覇空港事務所：八重岳ARSRサイト屋外カメラ修繕工事</p>   |
| <p>(10) 経営内容</p>                          | <p>調査対象者の経営内容は、直近の財務諸表等の報告書から、健全な経営が行われていると判断する。</p>   |
| <p>(11) (1)から(10)までの事情聴取した結果についての調査検討</p> | <p>当該調査対象者は、技術者を多数保有しており自社のみで工事施工することで、労務費（労務工数）の低減を図り低価格での調達を実現している。本工事での作業内容についても十分理解しており、品質の低下に繋がる懸念は確認できなかった。<br/> また、本工事の規模、技術者数、地理的条件などを勘案した結果、当該工事を履行する能力を有していると認められる。過去のITV設置工事の実績もあるため、工事を受注し施工の実施に問題はないと考えられる。以上のことから、当該調査対象者は品質を落とすことなく施工が可能であると判断し、入札価格については問題ないと判断する。</p> |

|                    |  |   |
|--------------------|--|---|
| (12) (9)の公共工事の成績状況 | <p>過去に施工した公共工事を確認したところ、過去5年間（平成30年4月1日以降に完成・引渡し完了した同種工事）において、那覇空港事務所が発注した1件（うち1件工事成績評定通知無し）の施工実績があり、国発注工事の適切な施工が行われているものと思料される。<br/>また、調査基準価格を下回る価格で受注した同種工事は0件であった。</p> |   |
| (13) 経営状況          | 問題なし。  |   |
| (14) 信用状況          | 法令違反の有無  | 無 |
|                    | 貸金不払いの状況   | 無 |
|                    | 下請代金の支払遅延状況等   | 無 |
| (15) その他の必要な事項     | 無  |   |