

競争入札経過調書（総合評価落札方式(除算方式)）

件名 岩国空港事務所庁舎改修工事

開札年月日 令和7年3月7日（落札決定日 令和7年4月10日）

入札執行官署 大阪航空局

落札金額 ￥54,450,000 -

落札者 株式会社森野組

予定価格 ￥62,370,000 -

積算額 ￥62,370,000 - 入札書比較価格（予定価格の100/110） ￥56,700,000 -

調査基準価格 ￥57,114,777 - 調査基準価格の100/110 ￥51,922,525 -

基準評価値 176.366

低入札価格調査実施済 第1回目落札

入札参加者	評価点 (満点152点)	第1回入札			第2回入札			摘要
		入札金額	評価値	評価値 ≥ 基準評価値	入札金額	評価値	評価値 ≥ 基準評価値	
株式会社森野組	124.5	49,500,000	251.515	○				落札

※ 入札金額は入札者が見積もった契約希望金額の110分の100に相当する金額である。
※ 予定価格（入札書比較価格）の範囲内の入札金額であり、評価値の最も高い者を落札者とする（なお、その範囲に満たない入札金額の場合は、各点数を表示しない。）
※ 評価値は、評価点を各回入札の入札金額（億単位換算）で除して算出する（小数点以下第3位まで表示）。
※ 落札決定に当たっては、入札書に記載された金額に当該金額の10%に相当する額を加算した金額（1円未満の端数は切り捨て。）をもって落札金額とする。
※本件は、予算決算及び会計令86条第1項の規定に基づく調査を実施し、令和7年4月10日に落札者を決定した。

低入札価格調査の実施概要（建設工事）

件 名：岩国空港事務所庁舎改修工事

発注機関名：大阪航空局

調査対象業者：株式会社森野組

項 目	内 容
(1) その価格により入札した理由	<p>岩国空港内の本工事対象施設の施工実績のある協力業者と工事の内容に関する協議をし、作業効率の向上及び材料の高騰に関する情報等を把握した上で見積徴取を行っている。</p> <p>また、共通費についても、過去の施工実績に基づき、運用中の施設での安全対策、騒音対策等の仮設計画の検討を行ったうえで、仮設資材、事務用品費や通信費等で経費削減を図り、当該価格にて入札したとのことである。</p>
(2) 契約対象工事付近における手持工事の状況	<p>配置を予定している技術者の手持ち工事の状況を確認したところ、現在施工中の手持ち工事はないことから、技術者の配置に問題はないものと思料される。</p>
(3) 契約対象工事に関連する手持工事の状況	<p>配置を予定している技術者の手持ち工事の状況を確認したところ、現在施工中の手持ち工事はないことから、技術者の配置に問題はないものと思料される。</p>
(4) 契約対象工事箇所と入札者の事業所、倉庫等との地理的条件	<p>調査対象者の事務所および倉庫は工事現場から15.3km（所要時間：約30分）の距離に位置しており、緊急時の現場管理等の対応が適切にとられることをヒアリングにより確認した。</p>

(5) 手持資材の状況	手持資材については、下請業者及びリースにて調達予定であることをヒアリングにより確認した。
(6) 資材購入先及び購入先と入札者との関係	資材購入については、長年取引のある下請業者にて調達する予定であることをヒアリングにより確認した。
(7) 手持機械数の状況	当該工事において使用する機材については、取引実績のある下請業者にて手配する予定であることをヒアリングにより確認した。
(8) 労務者の具体的供給見通し	各工種別に労務者を確保し、適切に配置する予定であることを確認した。
(9) 過去に施工した公共工事名及び発注者	<p>過去に施工した公共工事を確認したところ、過去5年間（令和2年4月1日以降に完成・引渡しが完了した工事）において、建築工事として国1件、地方公共団体などの公共法人1件の施工実績があり、国発注工事の工事成績評定点は73点、公共法人の工事成績評定点は80点であったことから概ね適切な施工が行われているものと思料される。</p> <p>また、調査基準価格を下回る価格で受注した工事がないことを確認した。</p>
(10) 経営内容	調査対象者の経営内容は、直近の財務諸表等の報告書から、健全な経営が行われていると判断する。

<p>(11) (1)から(10)までの事情聴取した結果についての調査検討</p>	<p>入札価格は、当局積算価格と比して乖離はあるものの、直接工事費については、長年取引実績のある下請業者からの見積価格を元に計上されている。岩国空港内での施工経験のある下請業者と工事内容について協議した上で見積徴取を行っており、特別に価格を引き下げたものではなく、過去の実績に基づく見積価格であることから、問題はないと思料される。</p> <p>また、共通費については、当局積算価格と大差はなく、当該工事にかかる必要な経費は計上されていることが確認できた。</p> <p>以上のことから、入札した価格で本工事の内容に適合した履行がなされない恐れがあるとは認められなかった。</p>						
<p>(12) (9)の公共工事の成績状況</p>	<p>過去に施工した公共工事は適切に行われており、工事の品質については問題はないと判断する。</p>						
<p>(13) 経営状況</p>	<p>問題なし。</p>						
<p>(14) 信用状況</p>	<table border="1"> <tr> <td data-bbox="405 1115 788 1182">法令違反の有無</td> <td data-bbox="788 1115 1401 1182">無</td> </tr> <tr> <td data-bbox="405 1182 788 1256">貸金不払いの状況</td> <td data-bbox="788 1182 1401 1256">無</td> </tr> <tr> <td data-bbox="405 1256 788 1323">下請代金の支払遅延状況等</td> <td data-bbox="788 1256 1401 1323">無</td> </tr> </table>	法令違反の有無	無	貸金不払いの状況	無	下請代金の支払遅延状況等	無
法令違反の有無	無						
貸金不払いの状況	無						
下請代金の支払遅延状況等	無						
<p>(15) その他の必要な事項</p>	<p>無</p>						