

競争入札経過調書（最低価格落札方式）

件 名 福岡空港構内道路改良外1件実施設計

開 札 年 月 日 令和2年4月2日 （ 落札決定日 令和2年4月15日 ）

入 札 執 行 官 署 大阪航空局

落 札 金 額 ￥ 16,280,000 -

落 札 者 株式会社ニュージェック

予 定 価 格 ￥ 21,777,230 -

積 算 額 ￥ 21,777,230 - 入 札 書 比 較 価 格 （ 予 定 価 格 の 100/110 ） ￥ 19,797,482 -

調 査 基 準 価 格 ￥ 17,265,588 - 調 査 基 準 価 格 の 100/110 ￥ 15,695,990 -

低入札価格調査実施済 第1回入札 落札

入札参加者	第1回入札	第2回入札	摘 要
	入札金額	入札金額	
株式会社ニュージェック	14,800,000		落札
株式会社東光コンサルタンツ	16,450,000		
グリーン・コンサルタント株式会社	18,000,000		
パシフィックコンサルタンツ株式会社	27,000,000		

※ 入札金額は入札者が見積もった契約希望金額の110分の100に相当する金額である。
 ※ 予定価格（入札書比較価格）の制限の範囲内で最低価格をもって有効な入札を行った入札者を落札者とする。
 ※ 落札決定に当たっては、入札書に記載された金額に当該金額の10%に相当する額を加算した金額（1円未満の端数は切り捨て。）をもって落札金額とする。
 ※ 本件は、予算決定及び会計令86条第1項の規定に基づく調査を実施し、令和2年4月15日に落札予定者を決定した。

低入札価格調査の実施概要（測量又は建設コンサルタント等）

件 名：福岡空港構内道路改良外 1 件実施設計

発 注 機 関：大阪航空局

調査対象業者名：株式会社ニュージェック

項 目	内 容
(1) その価格により入札した理由	<p>調査対象者は、同種業務として令和元年度の「国道 265 号十根川工区道路予備詳細設計業務」を受注しており、また、空港における各種土木施設の設計業務を受注した実績を有している。</p> <p>当該設計業務は空港における構内道路及び既設埋設物の移設設計業務であり、これまでの経験を活かした効率的な業務遂行が可能であることから、当該価格で入札したものであるとしている。</p>
(2) 配置予定の技術者その他当該契約の履行体制	<ul style="list-style-type: none"> ・管理技術者 1 名、担当技術者 2 名、照査技術者 1 名、担当者 1 名の計 5 名が配置予定であり、また、各担当技術者は適正に業務分担されていることから、予定技術者は適切に配置されており履行体制は問題ないと思料される。 ・再委託予定の業務内容と再委託先の能力等を照会したところ、業務の体制は妥当なものであった。
(3) 手持ちの建設コンサルタント業務等の状況	<p>配置予定の管理技術者 1 名、照査技術者 1 名、担当技術者 2 名、担当者 1 名の手持ち業務（契約金額 500 万円以上の業務）を確認したところ、現時点で管理技術者 4 件、照査技術者 5 件、担当技術者はそれぞれ 3 件、7 件、担当者 8 件、手持業務が確認されたが、契約対象業務の実施に支障がないことを確認した。</p>
(4) 手持機械等の状況	<p>手持機械等の状況を確認したところ、再委託予定先の保有分を含め、体制は妥当なものであった。</p>
(5) 国及び地方公共団体等から過去において受注・履行した建設コンサルタント業務等の名称及び発注者	<p>管理技術者、照査技術者及び担当技術者の記載された業務実績の業務が過去 3 年以内に 6 件実在し適切に履行されていることを確認した。</p>

		調査基準価格を下回る価格で受注した業務は、確認されなかった。
(6) 経営内容		問題なし。
(7) (1)から(6)までの事情聴取した結果についての調査検討		本件において、上記入札価格内訳書や経営内容その他の事項について調査した結果、当該入札者の入札価格により本業務の内容に適合した履行がされないおそれがあるとは認められなかった。
(8) (5)の建設コンサルタント業務等の成績状況		確実に履行がなされたことを確認した。
(9) 経営状況		【公表しないこととする】
(10)信用状況	法令違反の有無	なし。
	賃金不払いの状況	なし。
	下請代金の支払遅延状況等	なし。
	建設コンサルタント登録等における消除等の履歴	なし。
(11)その他の必要な事項		